

УДК 343.14

ОСОБЕННОСТИ ЧАСТНО-ПУБЛИЧНОГО ОБВИНЕНИЯ*А. С. Кожнева**курсант 2 курса**Уральского юридического института МВД России,**206 учебная группа**Научный руководитель: П. М. Титов,**преподаватель кафедры уголовного процесса**Уральского юридического института МВД России,**кандидат юридических наук*

В современном мире наблюдается развитие частного-публичного права. Различные преступления затрагивают права, свободы, законные интересы не только отдельной личности, но и всего общества. Опасность, создаваемая преступлением, угрожает неограниченному числу граждан. У общества возникает интерес к тому, чтобы правоохранительные органы смогли нейтрализовать опасность, которая угрожает ему.

Особенность категории частного-публичного обвинения заключается в самой модели возбуждения дела. В соответствии с ч. 3 ст. 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК), заявление потерпевшего или его законного представителя выступает в качестве единственного законного повода принятия решения. Рассмотрим, к примеру, ч. 1 ст. 131 Уголовного кодекса Российской Федерации «Изнасилование»: уголовное дело возбуждается только по жалобе потерпевшего, однако бывают различные ситуации, когда потерпевший предпочитает не подавать заявление о совершенном преступлении по каким-либо причинам (чтобы избежать вызова в суд, к следователю, а также какой-либо огласки) [1, с. 63]. Чтобы лицо, совершившее противоправное деяние, все-таки привлечь к ответственности, можно перейти от частного-публичного обвинения к публичному. Мы считаем, что это хорошее решение, поскольку люди часто отказываются обращаться в правоохранительные органы, например, с целью экономии времени, из-за боязни лица, которое совершило деяние по отношению к потерпевшему.

Статья 147 УПК регламентирует, какому орган адресовывается заявление. В заявлении должно содержаться не только сообщение о случившемся, но и прямое выражение просьбы привлечь виновного к уголовной ответственности.

Таким образом, уголовное судопроизводство не стоит на месте, разрабатываются новые законы, усиливаются процессуальные гарантии прав и защиты граждан.

1. Титов П. М. Отсутствие заявления потерпевшего как основание для отказа в возбуждении уголовного дела // Вестн. Урал. юрид. ин-та МВД России. 2021. № 4 (32). С. 63–66. [Вернуться к статье](#)